

**CONCLUSIONES TALLER DE TRABAJO Nº 1: “LA MEDICIÓN DE LA ADICIONALIDAD, LA SOSTENIBILIDAD Y EL IMPACTO”**

<b>TALLER DE TRABAJO 01</b>	<b>"LA MEDICIÓN DE LA ADICIONALIDAD, LA SOSTENIBILIDAD Y EL IMPACTO EN LOS SISTEMAS DE GARANTIA"</b>
<b>Objetivo</b>	Discusión y debate para establecer conclusiones sobre metodologías y prácticas que se estén implementando o evaluando en informes o estudios de medición de la adicionalidad, la sostenibilidad y el impacto en los sistemas de garantía.
<b>Enfoque</b>	Realizar presentaciones sobre estas prácticas. Como material de trabajo se utilizarán las presentaciones de los ponentes, informes públicos relacionados de organismos internacionales, etc. También la presentación de Pietro Calice, documento de la Task Force del Banco Mundial y de la OCDE, sobre estos temas, serán material de trabajo de este Taller.

**Moderador:**

Horacio Molina, Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad Loyola Andalucía (España), Premio UNICAJA de Investigación Económica 2007, miembro de varias comisiones de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA) (España)

**Panelistas:**

- Horacio Molina, Director del Departamento de Economía Financiera y Contabilidad de la Universidad Loyola Andalucía (España), “Marco para la medición de la adicionalidad, la sostenibilidad y el impacto en los sistemas de garantía”,
- Pedro Pisonero, Director General de IBERAVAL, SGR, España, “Medición de la adicionalidad financiera en IBERAVAL”,
- Rafael Gamboa Gonzalez Director General de FIRA, México, “Medición de la adicionalidad en FIRA”.
- Marco Paulo Salvado Neves, Administrador Ejecutivo SPGM, Portugal, “Evaluación de impacto del sistema garantía portugués, SPGM”
- Vasco Rodrigues, Diretor Executivo CEGEA - Centro de Estudos de Gestão e Economia Aplicada. Católica Porto Business School (Portugal), “Evaluación de impacto del sistema garantía portugués, SPGM”
- Alessandro Bozzo Sub Gerente FOGAPE, Chile, “Medición de la adicionalidad económica en FOGAPE: estudio de impacto”.

### **SÍNTESIS DE CONCLUSIONES TALLER N° 1: La medición de la adicionalidad, el alcance y la sostenibilidad en la gestión y en la definición del horizonte estratégico**

El objetivo del taller era propiciar la discusión y debate para establecer conclusiones sobre metodologías y prácticas que se estén implementando o evaluando en informes o estudios de medición de la adicionalidad, la sostenibilidad y el impacto en los sistemas de garantía.

El panel se dividió en dos partes. En una primera se presentaron los conceptos básicos de la evaluación, la importancia que tiene para los stakeholders y se formuló el reto de cómo gestionarla por parte de los directivos de los sistemas y como supervisarla proactivamente por los órganos de gobierno de las entidades. Asimismo, se remarcó los tres niveles de medición de impacto:

- La adicionalidad financiera que es un objetivo inmediato de los sistemas de garantía de crédito. Tanto en su acepción extensiva (movilización de crédito que está restringido a los empresarios) como en la intensiva (mejora en las condiciones de acceso al crédito).
- La adicionalidad económica que es el efecto en las variables económicas y de actividad de los sistemas en las empresas beneficiarias y que se pretende estimular a través de la adicionalidad financiera.
- El impacto macroeconómico que es el objetivo último de cualquier política pública, destinada a evaluar cuáles son los impactos en la economía de un territorio.

El panel resaltó que la adicionalidad financiera es gestionable por los sistemas, sin embargo, las otras dos dimensiones quedan sujetas a haber realizado un correcto diseño de la falla de mercado de crédito y las implicaciones en el crecimiento de las empresas y, de cómo este crecimiento de las empresas tiene un impacto macro.

La segunda parte del panel se dedicó a presentar experiencias en diversos sistemas. Se analizó las motivaciones para realizar estas evaluaciones, las interpretaciones erróneas de los conceptos básicos. En un plano técnico se presentaron las dificultades en cuanto a la construcción de los grupos contrafactuales, el acceso a los datos.

Las experiencias presentadas pusieron de manifiesto el desarrollo de todas las metodologías propuestas por el Banco Mundial en su documento borrador de *Toolkit for Impact Evaluation of Public Credit Guarantee Schemes for SMEs*.

Entre las evaluaciones presentadas, tanto la de Portugal como Chile tienen ya una cierta tradición; la primera de ellas manteniendo un equipo que, desde 2008, aborda la medición en los tres órdenes señalados anteriormente, mientras que la segunda, si bien regularmente se han ido realizando, las metodologías han sido diversas, siendo un buen banco experimental en este momento en el que es preciso desarrollar modelos de evaluación comparables.